SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER

REPORT ON UTILISATION OF WATERS OF CAUVERY RIVER

31. Sri M. S. KRISHNAN (Malleswaram) and

Sri B. V. KAKKILAYA (Buntwal).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(*a*) whether the Government has received the report of the Fact Finding Commission on the utilisation of water of the Cauvery River ;

(*b*) what are the findings of the Commission ;

(*c*) whether the findings are acceptable to the Government *in toto* or in part ;

(*d*) whether the Government has received any communication in this respect from Kerala and Tamil Nadu Governments and from the Government of India ; if so, what are the contents of the communication ;

(*e*) the action, if any, the Government has taken in this regard ?

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—

(*a*) Yes.

(*b*) It is under examination.

(*c*) Does not arise in view of reply to clause (*b*).

(*d*) No.

(*e*) Does not arise.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್:—ತಾವು (ಸಿ)ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾ, ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಕೇಳಿರುವುದು ಫ್ಯಾಕ್ಟ್ ಫೈಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟು ಅಥವಾ ವರದಿಯ ರೂಪರೇಖೆಗಳು ಏನು, ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಎಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದರೆ ತಿಳಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದರ ಮುಖ್ಯ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ :—ಈಗ ಅದನ್ನು ಬಹಿರಂಗ ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ :—(ಸಿ)ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾ ಕೇರಳ ಮತ್ತು ತಮಿಳುನಾಡಿನಿಂದ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ತಮಿಳುನಾಡು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾವೇರಿ ನೀರಿನ ಒಪ್ಪಂದದ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ 50 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಇದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ :—ಫ್ಯಾಕ್ಟ್ ಫೈಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವರದಿ ಬಂದಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಗೆಸ್ ವರ್ಕ್, ಕೇಂದ್ರದವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ, ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ :—ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದು ನಿಜ, ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ 50 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಂದ್ರದವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಹೇಳಿದರೂ, ಹೇಳಲಿಲ್ಲವಾದರೂ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ನಿಲುವು ಏನು ಇದೆಯೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ :—ಪದೇ ಪದೇ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವನ್ನು ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಫ್ಯಾಕ್ಟ್ಸ್ ಫೈಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯವರೂ ಸಹ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಮಸ್ಯೆಗೆ ರಾಜೀ ಸೂತ್ರದ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆ ಈ ತಿಂಗಳು ಸೇರಲಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಪದೇ ಪದೇ ಇದನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಅವಶ್ಯಕ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನನಗೆ ಅನಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣನ್ :—ತಾವು ಪದೇ ಪದೇ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಫ್ಯಾಕ್ಟ್ಸ್ ಫೈಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯವರ ವರದಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ನಮ್ಮನ್ನೂ ಸಹ ಕಾನ್‌ಫಿಡೆನ್ಸ್‌ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಏತಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಬಾರದು?

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister) :—Though the Committee is called Fact Finding Committee they have merely collected the data supplied by all the concerned States. They have compiled it. They have not come to any conclusion and they have also not made any recommendations. The data collected by them, I don't say, that we should not reveal it. But I have already spoken to the Leader of Opposition that I might call the Leaders of opposition parties and then just talk to them before I go. Here also there is not much to say on this point. Anyway we are meeting again on 29th, according to previous understanding arrived between the Chief Ministers of the concerned States. After looking to the facts and figures available on this issue we have to find out whether it is possible or

not to settle the matter through negotiations or through the good offices of the Government of India. Now it looks from the figures given by all the States our demands are more and water in the basin is less than the demand. This is another factor. Under these circumstances, there is not much to say, at this stage. But if you desire I will meet you before I go and also tell you what it is. Our stand has been clear that we cannot agree to 1924 agreement. We have made this clear from time to time. In the press something appeared that we are going to agree for the extension and all that. But that is not true. This is all I can say at this stage.

MADAM SPEAKER : Question hour is over.

WATER SUPPLY TO SOME VILLAGES OF LINGSUGUR TALUK

43. Sri A. SHARANAPPA (Deodurg).—

Will the Minister for Community Development and Social Welfare be pleased to state :—

(*a*) whether the Government is aware of the acuteness of drinking water problem of the inhabitants of the following villages of Lingsugur Taluk, Raichur District since 2 years ; namely : (1) Hanchinal, (2) Kadadargoddi, (3) Yalgundi, (4) Yargodi, (5) Gonwatta and (6) Guntagola ;

(*b*) whether it is a fact that there are no wells in these villages ;

(*c*) whether it is a fact that these villagers are using Krishna River Water for drinking and other purposes ?

Sri M. MALLIKARJUNA SWAMY (Minister for Community Development and Social Welfare).—

(*a*) Yes, since one year.

(*b*) There are no wells in four villages referred to against Sl. No. 1 to 4. The other two villages noted against Sl. No. 5 and 6 are having one well each.

(*c*) Yes.